

**SAKLISTE FOR EKSTRAORDINÆRT ÅRSMØTE I MOLDE FOTBALLKLUBB
8. JANUAR 2025**

# Sak	Sak	Side
	KONSTITUERING	
1	GODKJENNE DE STEMMEBERETTIGE MEDLEMMENE	
2	VELGE DIRIGENT(ER)	
	VELGE PROTOKOLLFØRER(E)	
	VELGE TO MEDLEMMER TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN	
3	GODKJENNE FORRETNINGSORDEN	
	GODKJENNE INNKALLINGEN	
	GODKJENNE SAKSLISTEN	
4	AVSKAFFELSE AV VAR	
4.1	Forslagsstillers innstilling	2
4.2	Molde Fotballklubb - Hovedstyrets innstilling	5
5	BEVARING AV CUPEN	
5.1	Forslagsstillers innstilling	7
5.2	Molde Fotballklubb - Hovedstyrets innstilling	9

Forslag 1: Avvikling av VAR

Innsender: Geir Kanestrøm, medlem i Molde Fotballklubb.

Forslag: Molde Fotballklubb er prinsipielt motstander av videodømming (VAR) i norsk fotball. Klubben skal ta et aktivt og tydelig standpunkt mot bruken av VAR, og jobbe for å fjerne det fra norsk fotball.

Forslagsstillers begrunnelse:

På Fotballtinget i mars 2025 skal fotballdemokratiet avgjøre VARs fremtid i norsk fotball. Etter to år med mye prøving, en hel del feiling og en økende jublingsvegning fra supportere og spillere er det på høy tid å avvikle videodømming. Prisen man må betale, for en fraksjon færre grove dommerfeil, er både økonomisk og emosjonelt for høy å betale.

Øyeblikkets magi redusert til søknad om scoring

Idrettssosiolog ved Nord universitet, Mads Skauge, oppsummerer spillet godt:

Fotball er populært mer på grunn av enn på tross av få skåringer i forhold til andre idretter. Skåring er mangelvare. Det har to implikasjoner.

Først gir det David bedre odds mot Goliat enn i andre idretter. Fotball er mindre forutsigbart, mer spennende. Alt kan skje. RBK kan slå Milan, Norge slå Brasil, Hellas vinne EM, Leicester vinne ligaen, Island slå England. [...]

Dernest, viktigst her, har ikke skåring kun sportslig, men og emosjonell verdi. I målrike idretter som håndball, er det mindre skåringsjubel, for det kommer straks en ny. [...]

Poenget med å se fotball, er tidsinvesteringen med håpet til grunn. Alt kretser rundt skåringslengsel. Euforien varer i 20 sekunder. Dagevis med opparbeidet spenning, får sin eksploderende utløsning.

Denne euforiske utløsningen tar VAR fra oss. Det spiller ingen rolle om man er 17 år og på ståfeltet eller 70 år og på inngang 2. Uvissheten det medfører å gjøre fotball om til et petimetrisk anliggende, er ødeleggende for utøvelsen og opplevelsen.

Flere skjønsmessige vurderinger = rettferdighet. Eller?

Økt rettferdighet står sterkt når argumentene for VAR presenteres. Men kan man argumentere for rettferdighet i en sport som i stor grad er basert på skjønsmessige og subjektive vurderinger? Er det rettferd når VAR ikke kan gripe inn ved åpenbart feildømte innkast og cornere, som ender i scoringer og straffespark, mens armhule-offsider skal annulleres? Slike feil er ikke store nok for VAR, men utfallet kan være kampavgjørende. Fotball har aldri vært noen rettferdighetsgestalt, men nå er urettferdigheten bare flyttet fra bestemte nøkkelsituasjoner over på andre vilkårlige situasjoner.

Med VAR blir det enda flere skjønsmessige vurderinger som skal tas. Dommerne på banen skal vurdere forseelsene som skjer der, mens man i VAR-rommet skal vurdere om dommerens avgjørelse er en «clear and obvious» feil eller ikke. Dommere, på banen og i VAR-rommet, tolker situasjoner ulikt og det er ofte nyansene i en situasjon som avgjør hva én dommer avgjør, kontra en annen. Ulik tolkning, gjerne med få runders mellomrom, skaper inkonsekvente

avgjørelser på banen og i VAR-rommet, som igjen avler følelser som frustrasjon og urett. Eksemplene fra norsk eliteserie på nettopp dette er mange, både i fjor og i år.

Selv når systemet fungerer optimalt og helt etter boka, som i sommerens EM, så skaper det kontroverser. Mange husker nok Joachim Andersens Danmark-skåring mot Tyskland i åttendedelsfinalen som ble offsideannullert av Thomas Delaneys centimeter for lange tå. Eller den etterfølgende usynlige handsen, kun oppfattet av en chip i matchballen, som ga vertsnasjonen straffe. VAR gjorde jobben sin til punkt og prikke, men var dette en seier for rettferdigheten? Er det egentlig fotballen som kommer seirende ut av dette?

Man kan trekke fram mange situasjoner der «rettferdigheten» tilsynelatende seiret som følge av VAR, men folkets følelse, etter å ha sett det ypperste av hva videodømming hadde å by på, var likevel at VAR hadde forringet Europamesterskapet. Det viste en avstemming gjort av NRK, der 73% av 10 053 stemmer stemte «Ja» på spørsmålet «Øydeleggjast EM i fotball av VAR?».

Norsk videodømmings (u)nøyaktighet og forbedringspotensialet

I Norge nyter vi dessverre ikke det ypperste innen VAR-teknologi. Anonyme spørreundersøkelser, foretatt av lokalaviser over det ganske land denne sommeren og høsten, viser at kun 4 av 172 toppfotballspillere har svart at de synes VAR i Norge fungerer «Bra», mens 124 spillere har svart at de ønsker avvikling. Som tilsvar til den økte misnøyen med norsk videodømming svarte NFFs VAR-sjef Svein Oddvar Moen i et intervju med VG 28. august: «Jeg håper folk kan sette seg mer inn i dette».

Som sagt så gjort. Bjørnar Posse Sandboe, ressursperson hos Norsk Supporterallianse og med nesten 20 år bak seg som kameramann på noen av de største norske TV- produksjonene, har gått grundig igjennom hvor nøyaktig den norske VAR-varianten egentlig er. Han har gjort et forsiktige anslag for nøyaktighet, basert på gjennomgang av oppmåling, kalibrering, synkronisering av kameraer, oppløsning av videomateriale og bevegelsesuskarphet. Det viser at offsideavgjørelser gjennomgått av VAR, de man ofte kan se på TV- sendingene fra Eliteserien med opptegnede røde og grønne streker, potensielt har en feilmargin på godt over en halv meter. Siden VAR-oppstart har det vært hevdet fra dommergruppen at norsk videodømming kan måle til millimeterpresisjon. Det er altså langt ifra tilfellet.

Hvem skal betale?

«VAR er kommet for å bli, men må forbedres» er en mye brukt setning fra VAR-forkjemperne. Men hva innebærer det egentlig å forbedre VAR? Rent teknologisk har vi luksusvarianten, ifølge dommersjef Terje Hauge. Skal vi få bedre bilder som mer presist og raskere kan måle offsideavgjørelser så trenger vi blant annet bedre og flere kameraer, samt folk som kan operere disse. Her vil det i så fall påløpe investeringskostnader og løpende kostnader. Uten forbedringer og uten avvikling så er prislappen norsk fotball betaler for VAR ca 17 millioner kroner hvert eneste år. Dette er summen som fotballnorge betaler, hvis forbund kun gikk 5 millioner kroner i overskudd i fjor, og så betaler rettighetshaver en ikke ubetydelig del *i tillegg*.

Hvis vi går til VAR-rapporten som ble publisert av NFF i november 2024, kan vi lese kostnadsestimatet for utvikling og forbedring av VAR. Per i dag er det 5-6 kameraer på alle Eliteserien-stadioner. Flere kameraer er noe det ofte snakkes om, og en økning til 8 stk kameraer per stadionanlegg vil ifølge VAR-rapporten koste Eliteserien 25 millioner kroner årlig – en kostnad som må legges oppå de allerede nevnte 17 millionene.

Hvem skal i så fall betale for en slik utbedring?

- Rettighetshaver? Da havner regningen raskt hos «kundene», som supportere, stadiongjengere og TV-tittere ofte blir omtalt som. En regning i form av høyere priser for å se Molde FK og norsk fotball på stadion og TV.
- NFF? Da blir det mindre penger til bruk på herrefotballen, damefotballen og breddefotballen. Det kan i så fall gå utover toppklubbenes sportslige satsing og breddeklubbenes tilbud til barn og ungdom.
- Klubbene selv? Ville de ønsket å ofre deler av sin sportslige satsing for bedre og flere kameraer? Det er usannsynlig og da vil regningen igjen fort havne hos stadiongjengere, i form av høyere billett- og sesongkortpriser.

Ingen av disse alternativene virker særlig attraktive. Ei heller kan vi endre hva, hvordan eller når VAR skal gripe inn – eller noe som helst angående tidsbruk. Slike føringer er satt i VAR-protokollen til International Football Association Board (IFAB), og er helt ufravikelige. VAR kan kun endres, utbedres og forbedres økonomisk, og skal det gjøres må noen faktisk ta regninga. Konsekvensene kan i så måte ende opp med at norsk fotball, folkets sport, blir dyrere og mindre tilgjengelig – både på stadion og skjerm. Uansett kan de brukte 17 millionene anvendes på mye mer fornuftige måter, som for eksempel inkluderingstiltak i barnefotballen, spillerutvikling, dommerekruttering og/eller -profesjonalisering, likestillingstiltak, osv.

Det har lenge vært proklamert fra både forkjempere, fotballtopper i NFF, NTF og dommerstanden at VAR skal forbedres og videreutvikles. Likevel så foreligger det per i dag ikke ett forslag til hvordan dette skal gjøres, konkret hvor mye det totalt vil koste eller hvem som skal betale for dette. Så lenge denne informasjonen ikke foreligger så handler avstemmingen på Molde FKs ekstraordinære årsmøte nå i januar 2025, og på Fotballtinget i mars, om man ønsker å avvikle eller beholde VAR slik det fungerer – eller ikke fungerer – i dag.

4.2 Molde Fotballklubb - Hovedstyrets innstilling:

Klubbens styre ønsker å beholde og videreutvikle VAR.

Som hovedstyre i Molde FK ser vi det som vår plikt å legge frem en grundig begrunnelse for vår anbefaling om å fortsette bruken av VAR (Video Assistant Referee) i norsk fotball. VAR har skapt debatt, men etter en helhetlig vurdering mener vi at det gir flere fordeler enn ulemper for norsk fotball. Her er noen grunner til hvorfor hovedstyret mener VAR bør beholdes:

1. **Respekt for inngåtte avtaler** Molde FK ønsker å fremstå som en seriøs samarbeidspartner og en del av dette er å respektere inngåtte avtaler.
2. **Rettferdighet i kampene** VAR sikrer at grove dommerfeil, som kan avgjøre kamper urettferdig, blir korrigert. Dette styrker sportens integritet.
3. **Reduserer kontroversielle situasjoner** Med VAR får dommerne tilgang til flere kameravinkler, noe som bidrar til å avklare tvilsomme situasjoner og redusere spekulasjoner.
4. **Likestilling med internasjonal standard** Norge kan ikke stå igjen som en av få nasjoner uten VAR i toppfotballen. Når nesten hele Europa har implementert VAR, er det viktig for Norge å følge med for å opprettholde konkurransekraften.
5. **Beskytter spillernes sikkerhet** Farer som albuer, stygge taklinger og usportslig oppførsel blir lettere fanget opp og straffet, noe som beskytter spillernes sikkerhet på banen.
6. **Transparens og tillit** Gjennomgangen av situasjoner på VAR-skjerm og kommunikasjonen rundt avgjørelser øker tilliten til dommerstanden blant spillere, trenere og supportere.
7. **Fremmer fair play** VAR bidrar til å redusere filming og usportslig oppførsel, da spillere vet at situasjoner kan bli gjennomgått.
8. **Oppfordrer til forbedring i dommerarbeidet** Bruken av VAR gir dommerne mulighet til å lære av sine feil i sanntid, noe som hever kvaliteten på norsk dommerarbeid over tid.
9. **Konsekvenser for norske dommere sine muligheter internasjonalt** Bortfall av VAR i Norge kan bidra til at norske dommere ikke får samme mulighet til å dømme internasjonale kamper.
10. **Sikrer sportslig utvikling** VAR gjør norsk fotball mer profesjonell og tiltrekker seg spillere, trenere og investorer som ser verdien i en liga med moderne teknologi.
11. **Positive erfaringer fra andre ligaer** Ligaer som Premier League, Bundesliga og La Liga har hatt suksess med VAR etter innføringen. Erfaringene deres viser at systemet forbedres med tid og tilpasning.
12. **Styrker norsk fotballs omdømme** Norsk fotball fremstår som moderne og fremtidsrettet ved å bruke teknologi for å sikre rettferdige kamper, noe som øker interessen både nasjonalt og internasjonalt.
13. **Bedre forberedelse for internasjonale turneringer:** Norske klubber som deltar i europeiske turneringer møter VAR-systemet der. Å ha erfaring med VAR nasjonalt kan derfor være en fordel i internasjonale sammenhenger.

Vi anerkjenner at VAR ikke er perfekt og at det kan forbedres. Likevel mener vi at fordelene med VAR veier tyngre enn ulempene, og at vi som klubb bør støtte videreutviklingen av systemet i norsk fotball.

Vi ber årsmøtet stemme for å beholde VAR og oppfordrer Norges Fotballforbund til å videreutvikle og optimalisere bruken av systemet. For Molde FK handler dette ikke bare om teknologi, men om å støtte rettferdighet, profesjonalitet og fremgang for norsk fotball.

Hovedstyret i Molde Fotballklubb

Forslag 2: Uendret NM-kalender

Innsender: Geir Kanestrøm, medlem i Molde Fotballklubb.

Forslag: Molde Fotballklubb er for at Norgesmesterskapet skal starte på våren og avsluttes på høsten. Klubben skal ta et aktivt og tydelig standpunkt mot radikale endringer i NM-kalenderen og flytting av cupfinalen.

Forslagsstillers begrunnelse:

På Fotballtinget 2025 skal det vedtas om cupen skal fortsette å starte om våren og avsluttes om høsten, slik det har blitt gjort i over hundre år. Den norske cupen er en av de mest prestisjefulle nasjonale cupene. Denne prestisjen har blitt bygget opp over mange tiår gjennom folkefester over hele landet i de første rundene og med en avsluttende folkefest på Ullevaal under finalen. Slik skal det også være i framtiden.

Den norske fotballsjela

Arne Scheie sa i 2014, sist gang cupen var truet, at «Cupfinalen er den viktigste kampen i norsk klubb fotball og det er et festlig punktum på sesongen. Dette er en tradisjon som har vart i mer enn 110 år, og det er det en grunn til. Cupfinalen står fjellstøtt i den norske fotballsjela som sesongens høydepunkt.»

Dette sitatet er hentet fra sist gang det var snakk om å endre NM-kalenderen. Ti år har gått siden den gang, og fortsatt bør den viktigste klubbkampen avslutte sesongen.

De viktigste argumentene presentert i Hangeland-utvalgets innstilling til å snu cuptradisjonen er at det skal være publikumsmessig mer attraktivt og at det skal tilrettelegges for lag som spiller i Europa-cupene. Cupfinalen mellom Molde FK og Fredrikstad FK i desember 2024 er et enkelt motargument mot det første; tidenes senest spilte cupfinale var utsolgt. Og Molde er fortsatt i Europa, på tross av to år med sportslig lugging.

En veldig travel cup-vår

Det har ikke kommet et konkret forslag på når en eventuell cupfinale på vårparten ville blitt spilt. Dog har det derimot fra NFF blitt lagt inn forbehold i hovedterminlista for 2025 at NM blir snudd. Ved å ta utgangspunkt i denne kan en forestille seg når en potensiell vår-cupfinale vil bli spilt i 2026. De tre innledende rundene er berammet til å kunne spilles i august og september 2025, før det kommer en lang høstpause fra cupen. Januar er ingen fotballspillende måned her til lands, mens februar og mars stort sett er reservert for Europa-spill og landslagspause. Dermed må gjenoppstarten av i cupen komme omtrent samtidig som startskuddet for Eliteserien og OBOS går i slutten av mars/starten av april. For at runden heller ikke skal krasje med påskehøytiden, Europa-datoer eller landslagspause og samtidig ikke komme for tett oppunder fellesferien, er det naturlig at 4. runde, kvart- og semifinalene spilles mellom 8. april og 9. mai 2026, mens finalen da går av stabelen 30. mai – mellom runde 7 og 9 i Eliteserien.

Dette tilsvarer en fire og en halv ukers periode hvor det altså skal mobiliseres og organiseres for potensielt fire store folkefester, samtidig som den tradisjonelle 16. mai-kampen og flere Eliteserien-runder skal avholdes. Med finalen på Ullevaal vil minimum én av kampene spilles langt hjemmefra, men sannsynligvis flere. Da må man i tilfelle regne med at få publikummere vil

ha anledning til å møte opp på flere av disse. Skal man da i dyrtid, som det nå virker å være i uoverskuelig framtid, prioritere å dra på en kvartfinale på en semifinal eller på en cupfinale? Med kun to-tre uker og en 17. mai-feiring mellom semien og finalen kan mange fort tvinges til å nedprioritere minimum en av disse.

Alternativt må kampene spilles såpass tidlig på året at vi atter kan se bort fra noen folkefest for de aller fleste deltagende lag og supportere. Her kan en igjen påstå at argumentet om at det er mer publikumsvennlig, faller gjennom. Det finnes flere alternativer for å få avholdt en tidligere cupfinale enn å snu en 120 år lang tradisjon. Disse bør utforskes nøyere og eventuelt utprøves før vi røsker treet opp ved rota og snur den norske fotballsjela på hodet.

Når det gjelder tilrettelegging for lag i Europa-spill, er NFF tradisjonelt sett relativt god på dette – sett med øynene til et Europa-spillende lag. Men skal vi virkelig ofre drøyt 250 lag, klubber og foreninger på alteret til en potensielt håndfull lag som får æren av å spille Europa? Dette er å undergrave cupens magi, og å frata hundretalls askeladden-lag muligheten til å bli nettopp det – askeladder. Dette skaper en konkurranseskjevhet så stor at den norske fotballmodellen ikke bør være kjent med den! For du må ikke tåle så inderlig vel den urett som ikke rammer deg selv.

Cupen er ikke ødelagt – den trenger ikke repareres.

5.2 Molde Fotballklubb - Hovedstyrets innstilling:

Klubbens styre ønsker at tidspunktet for gjennomføring av cupen endres slik at cupfinaler spilles første halvår.

Tradisjon versus utvikling

Vi anerkjenner den lange og stolte tradisjonen med cupfinalen som en avslutning på den norske fotballsesongen. Tradisjoner er viktige, men fotballen har også et ansvar for å utvikle seg i takt med tiden. Flytting av cupfinalen til sommeren, gir både en naturlig ramme for arrangementet og skaper nye muligheter for norsk fotball.

Hovedstyrets vurdering

Vi mener at en modell der cupfinalen avholdes på sommeren, fremfor på våren eller sent på høsten, vil være en bedre løsning av flere grunner:

- 1. Antall lag**
Tidligere var antall lag i serien var lavere, det innebar at cupfinalen avsluttet sesongen i oktober, ikke i desember som nå
- 2. Redusert belastning på spillerne**
En høst/vinter-modell kan føre til økt belastning for spillerne i en allerede tett høstsesong. Ved å legge cupfinalen til sommeren skaper vi bedre balanse gjennom sesongen.
- 3. Internasjonal tilpasning**
Klubben har ambisjoner om å spille i Europa hvert år og mange av våre spillere konkurrerer også internasjonalt på landslag. En sommerfinale harmonerer bedre med internasjonale kalendere og kan bidra til å unngå konflikter med europeiske klubb- og landslagskamper.
- 4. Bedre vær og rammebetingelser**
Sommeren gir optimale forhold for både spillere og supportere. Det reduserer risikoen for dårlige spilleforhold og gir bedre muligheter for tilskuere å skape en uforglemmelig cupfinaleopplevelse. Vi registrerer også at det er krevende å opprettholde publikumsoppslutning på med tett kampprogram tett opp mot jul spesielt for de klubber som har internasjonale kamper.
- 5. Økt interesse og publikumsoppslutning**
Sommeren er en periode hvor folk har mer tid til å reise og delta på arrangementer. Dette vil kunne øke tilskuertallene og skape en folkefest som hele fotball-Norge kan samles rundt.
- 6. Økonomiske muligheter**
Sommeren gir bedre muligheter for sponsor- og medieinntekter. Dette vil gagne klubbene, NFF og norsk fotball som helhet.
- 7. Trafikksikkerhet**
Gjennomføring av NM på våren bidrar til bedre trafikksikkerhet for de som ønsker å benytte bil som transportmiddel til finalen.

Avsluttende bemerkning

Vi i hovedstyret mener at tradisjoner er viktige, men at vi ikke kan la dem stå i veien for utvikling og forbedring. Å flytte cupfinalen til sommeren vil gi både sportslige, økonomiske og praktiske fordeler som vi mener vil styrke Norgesmesterskapet for fremtiden.

Vi ønsker derfor at årsmøtet støtter vårt synspunkt og gir sin tilslutning til at Molde FK skal arbeide for en modell der cupfinalen avholdes på sommeren.

Med vennlig hilsen,

Hovedstyret i Molde Fotballklubb